

EDITORIAL

El 2021 ha sido un año muy importante para la comunidad de educadores matemáticos venezolanos. En efecto, después de 13 años sin contar con una revista científica especializada en el campo de la educación matemática, Venezuela vuelve a ofrecer un espacio para la difusión del conocimiento científico que producen permanentemente los investigadores y las investigadoras de la educación matemática del país y el resto de Iberoamérica. Este nuevo espacio lleva por nombre **Revista Venezolana de Investigación en Educación Matemática (REVIEM)**.

Todo comienzo tiende a ser difícil, sobre todo cuando se intenta constituir y poner en marcha una nueva publicación científica, y con REVIEM no ha sido la excepción. De hecho, no es fácil entrar en un campo como el de la educación matemática, en donde existe un número importante de revistas científicas con gran prestigio, y cuyos actores se ven sometidos muchas veces a exigencias institucionales que les presionan a publicar sólo en revistas de alto impacto (Andrade-Molina *et al.*, 2020). Conocedores de esta realidad, decidimos impulsar a REVIEM con la esperanza y la convicción de lograr, en el mediano y largo plazo, otorgarle a esta revista el lugar que se merece en nuestro campo científico.

REVIEM es una revista que comenzó a gestarse a principios del año 2019, por iniciativa del profesor Luis Andrés Castillo, quien por aquellos tiempos se desempeñaba como Coordinador de Tecnologías y Soporte de la Asociación Aprender en Red. Gracias a esta iniciativa, el resto de los miembros de esta asociación asumió el reto de impulsar la revista y, para ello, se decidió involucrar en el proyecto a otras organizaciones venezolanas vinculadas a la educación matemática.

De esta manera, para ofrecer a nuestra comunidad una nueva revista específica del campo de la educación matemática, Aprender en Red decidió sumar esfuerzos con la Asociación Venezolana de Educación Matemática (ASOVEMAT), organización que por años buscó lograr este cometido bajo el liderazgo de algunos actores clave de la educación matemática del país, entre ellos el profesor Hugo Parra Sandoval, Editor en Jefe de REVIEM. En efecto, fueron varios los años en los que estos actores elaboraron planes de trabajo que, en su momento, no pudieron materializarse por diversos motivos.

Fue así como, en el último trimestre del año 2020, el Equipo Editorial de REVIEM comenzó a idear y poner en marcha un plan de trabajo que asegurara la fundación de la revista y que hiciera de ésta un órgano para la *difusión* de la investigación en educación matemática realizada en Venezuela y en el resto de Iberoamérica, *socialización* de experiencias de aula debidamente sistematizadas y *contribución* en la comprensión de las herramientas teóricas/metodológicas empleadas en los estudios reportados y en la difusión de sus resultados. Con este plan de trabajo, iniciamos la actividad editorial de la revista en

mayo de este año con el lanzamiento del Vol. 1, Núm. 1 (de modalidad flujo continuo), en el que se publicaron dos artículos provenientes de España y Brasil.

En el primer artículo, intitulado **Una aproximación a un modelo de conocimiento del formador de profesores de matemáticas**, *Luis Carlos Contreras* nos presenta una revisión de la literatura sobre el conocimiento del formador de profesores de matemáticas, tema que poco a poco comienza a ser de mayor interés en el mundo académico dada la importancia de este actor en los procesos de formación de profesores. En el segundo artículo, que lleva por título **El cuento histórico para la enseñanza de la probabilidad en la educación primaria en Brasil**, *Ailton Paulo de Oliveira Júnior* y *Karoline Marcolino Cardoso Barão* presentan un estudio empírico que tuvo como objetivo investigar el aprendizaje probabilístico con un grupo de estudiantes de cuarto año de la escuela primaria en Brasil, tomando en cuenta situaciones que involucran conceptos básicos de probabilidad. Este trabajo al igual que el otro, aborda un tema también poco trabajado en comparación con otras temáticas como es la probabilidad y lo hace desde un recurso novedoso como es el cuento y el juego presente en la historia.

Además, en este mismo mes publicamos el Vol. 1, Núm. 2 de REVIEM, un número temático intitulado [Temas contemporáneos de la Educación Matemática. Miradas desde Iberoamérica](#), en el que participaron investigadores e investigadoras de Brasil, Colombia, Chile, México, Perú y Venezuela. Vale destacar que, detrás de todo este esfuerzo editorial, hemos contado con la valiosa asesoría de un grupo importante de colegas de diferentes países, quienes hacen parte del Consejo Editorial de REVIEM. También hemos contado con la colaboración desinteresada de otros varios colegas, quienes ofrecieron su apoyo en la labor de arbitraje de los manuscritos. Definitivamente, el apoyo de estos actores nos permitió cumplir con las metas de alta calidad que nos hemos establecido para este primer año.

La labor de arbitraje de los manuscritos ha sido orientada, por una parte, a ofrecer una revista de calidad académica a las y a los lectores, y por la otra, a colaborar con los autores de los trabajos rechazados en pro de mejorar estos escritos y volver a someterlos a la revista. Con el propósito de garantizar la calidad de los escritos, nos propusimos como Equipo Editorial realizar una primera revisión a los manuscritos recibidos para el flujo continuo durante este año, encontrando que algunos de estos escritos:

- Se enviaron sin el formato solicitado en la plantilla disponible o con metadatos incompletos;
- No se acompañaron de la declaración ética solicitada;
- Presentaron debilidades en la sustentación teórica-metodológica de la propuesta o en la sustentación bibliográfica;
- No se ajustaban al enfoque de la revista;
- No eran producciones originales.

Al mismo tiempo que estos problemas se evidenciaron en la primera revisión, otros problemas surgieron en la evaluación realizada por pares académicos, bajo la modalidad de doble ciego. Algunos de estos problemas fueron:

- Inconsistencias en los referentes teóricos de la educación matemática;
- Preguntas y objetivos de investigación con enfoques muy amplios que no permitían su atención en el escrito;
- Falta de la debida articulación entre las diferentes secciones de los manuscritos.

Aprovechamos estas observaciones para hacer notar el espíritu formativo de los procesos editoriales que emprendemos en REVIEM, desde la recepción del manuscrito hasta su eventual publicación. Con esto, queremos animar a las y los investigadores con deseos de publicar en nuestra revista, a que sometan sus trabajos con este espíritu formativo en consideración.

Aunque mirar la labor realizada es importante para rescatar los aprendizajes que hemos obtenido de ella, también es fundamental mirar el futuro. Por eso, el próximo año nos disponemos a consolidar este proyecto, recibiendo manuscritos tanto para el número de flujo continuo como para los números temáticos ya planificados. Esperamos que investigadores e investigadoras de Iberoamérica continúen confiando y apoyando a REVIEM, considerándola como un nuevo órgano de difusión de sus investigaciones y como un espacio abierto a todas las corrientes y escuelas de pensamiento que hacen vida en nuestra comunidad científica; diversidad que nos caracteriza, nos enriquece y que deseamos apoyar desde aquí.

Editores:

Hugo Parra Sandoval

Irene V. Sánchez-N.

Juan Luis Prieto G.

Rafael Enrique Gutiérrez Araujo

Stephanie Díaz-Urdaneta

Equipo Editorial de REVIEM

REFERENCIA

Andrade-Molina, M., Montecino, A., & Aguilar, M. S. (2020). Beyond quality metrics: defying journal rankings as the philosopher's stone of mathematics education research. *Educational Studies in Mathematics*, 103(3), 359-374. <http://doi.org/10.1007/s10649-020-09932-9>